



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Rijeci  
Stalna služba u  
Delnicama  
Tina Ujevića 1  
51300 Delnice

Poslovni broj Sp-200/2021.-7

## R E P U B L I K A H R V A T S K A

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, OIB:54566384631, po višoj sudskoj savjetnici specijalisti Mirjani Branjušić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Dušanke Budisavljević iz Rijeke, Šenoina 15, OIB: 86992675375, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 20. svibnja 2021.

### r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Dušanke Budisavljević.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je prijedlog za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Dušanke Budisavljević iz Rijeke, Šenoina 15, OIB: 86992675375 (dalje u tekstu: potrošač).
2. Rješenjem poslovni broj Sp-2661/2019 od 13. veljače 2020. otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dušanke Budisavljević iz Rijeke, Šenoina 15, OIB: 86992675375, te je potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje po osnovama broj Ovr-2754/19 i Ovr-1443/17 i Republike Hrvatske-Ministarstvo financija po osnovi K-809/10.
3. Povodom žalbe vjerovnika Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje Županijski sud u Osijeku ukinuo je gore navedeno rješenje (toč. 2. obrazloženja) i predmet vratio sudu na ponovno postupanje.
4. Uvidom u spis i priloženu mu dokumentaciju sud utvrđuje da potrošač nije izjavio u roku 15 dana od dostave poziva za očitovanje da je suglasan sa provođenjem jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača niti je dostavio popis svoje

imovine pa da prema odredbi čl. 79. c. st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP-a) postoji presumpcija da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, ali ne postoji presumpcija iz stavka 3. istog članka u smislu da bi izjavio da nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici, pa da bi se iz tog razloga smatrao nepoštenim potrošačem.

5. Odredba čl. 2. st. 1. ZSP-a određuje da je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (čl. 2. st. 2. ZSP-a).

Odredbom čl. 79. m ZSP-a taksativno je navedeno u kojim slučajevima se obustavlja postupak stečaja potrošača. Istim člankom je propisano da se obustavlja, između ostalog, ako se utvrdi da je prema odredbama ZSP-a potrošač nepošten.

6. Provjerom elektroničkog spisa za potrošača Dušanke Budisavljević, konkretno uvidom u presudu Općinskog suda u Rijeci poslovni broj K-809/10 od 15. srpnja 2016. a pravomoćnu 9. rujna 2016. (list 57-71 spisa Sp-2661/2019) odnosno u osobne podatke okrivljenika ovdje potrošača Dušanke Budisavljević sadržane u istoj presudi proizlazi da je potrošač pravomoćnom presudom osuđen za kazneno djelo protiv imovine-prijevaram iz čl. 236. st. 1. Kaznenog zakona.

7. Odredbom čl. 75. st. 1. toč.1. ZSP-a propisano je da će sud rješenjem uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti.

8. Budući je sud vanjskom provjerom odnosno uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje dostavljenog od strane FINA-e utvrdio da je potrošač Dušanka Budisavljević pravomoćno kažnjavana za kazneno djelo protiv imovine, a što prema stajalištu ovog suda utječe na ocjenu poštenja potrošača, jer se prema odredbi čl. 75.st.1.toč.1. ZSP-a smatra da je potrošač nepošten ukoliko je pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, a koja pretpostavka je u ovom slučaju ispunjena.

9. Slijedom navedenog, obzirom na utvrđenje da je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine s ciljem prisvajanja nepripadne imovinske koristi, to je prema ocjeni ovog suda ponašanje potrošača nepošteno i pozivom na odredbe čl. 75.st.1.toč.1 i čl. 79. m u svezi s čl. 2. st. 1. i 2. ZSP-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Delnice, 20. svibnja 2021.

Viša sudska savjetnica specijalista  
Mirjana Branjušić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Broj zapisa: **eb2fb-2bf26**

Kontrolni broj: **02f10-64480-868ad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRJANA BRANJUŠIĆ, L=RIJEKA, O=OPĆINSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.